

《人格心理学》《心理测量学》《犯罪心理学》

《心理测量工具手册》
实验教学大纲与指导书

(中心编印实验指导书第六辑)

蒋京川 杜 叶 张红坡



南京师范大学心理学实验教学中心

2009年10月

目 录

目 录.....	I
前 言.....	1
《心理测量工具手册》使用指导大纲.....	2
第一部分能力测验介绍	9
1 比内—西蒙量表.....	9
2 斯坦福—比奈量表.....	9
3 中国比内智力测验.....	10
4 韦氏成人智力量表.....	10
5 韦氏儿童智力量表.....	12
6 韦氏幼儿智力量表.....	12
7 瑞文推理测验.....	13
8 中小学生团体智力筛选测验.....	14
9 陆军测验.....	16
10 学术能力倾向测验 (SAT)	16
11 区别能力倾向测验 (DAT)	18
12 一般能力倾向成套测验 (GATB)	20
13 认知能力测验.....	22
14 学业成就责任问卷.....	23
15 自我效能感综合量表.....	24
16 威廉斯创造力量表.....	25
17 多维能力倾向成套测验 (MAB-II)	26
18 军队服务职业能力倾向成套测验.....	27
19 斯聪柏灵巧测验.....	28
20 明尼苏达操作速度测试.....	28
21 普度钉板测验.....	29
22 克洛福德身体部分灵巧测验.....	29
23 本纳特手动工具灵活性测验.....	29
24 空间关系测验.....	30
25 机械理解能力测验.....	31

26 明尼苏达文书能力测验.....	31
27 电脑程序员能力倾向成套测验.....	32
28 梅尔美术判断力测验.....	32
29 格雷福斯图案判断测验.....	33
30 霍恩美术能力问卷.....	33
31 西肖尔音乐才能测验.....	33
32 音乐能力测验图.....	34
33 巴昂的 EQ-i 量表.....	35
34 情绪智力量表.....	36
35 多因素情绪智力量表 (MEIS)	36
36 情绪智力量表 (MSCEIT)	37
37 情绪能力调查表.....	37
38 工作力量表 ei 版 (WPQei)	37
39 吉尔福特发散思维测验.....	38
40 托伦斯创造性思维.....	40
第二部分气质测验介绍	41
1 气质量表.....	41
2 3-7 岁儿童气质	42
第三部分人格测验介绍	44
1 艾森克人格问卷少年式.....	44
2 艾森克人格问卷成人版.....	45
3 艾森克人格问卷简版.....	45
4 卡特尔十六种人格因素问卷.....	46
5 A 型行为类型问卷.....	48
6 A 型、B 型性格测试	49
7 DISC 个性测验.....	50
8 九型人格目录.....	51
9 MBTI.....	52
10 明尼苏达多相人格测验.....	53
11 Y—G 性格测验简介	54
12 管理人员人格测验.....	54
13 中国通用人格测验.....	55

14 青年性格问卷 (CPI)	55
15 大五人格问卷 (NEO)	57
16 中学生个性测验.....	57
17 中国少年非智力个性心理特征问卷.....	58
18 期待性回答平衡表.....	60
19 自尊调查表.....	61
20 画树测验.....	62
21 画人测验.....	62
22 房树人测验 (HTP)	64
23 罗夏墨迹测验.....	65
24 主题统觉测验.....	66

前 言

此指导书供《人格心理学》、《心理测量学》和《犯罪心理学》等课程在教学中，配合课堂和实践教学选用，以便学生能够借用心理测量工具

心理学家在自己各自的研究领域，用多种多样的研究方法得出了丰硕的成果，不断丰富着心理学的知识。在传统的课堂教学中，一些经典的实验更多是以书面呈现的方式提供给学生的，而且由于篇幅的限制，实验的具体过程介绍地比较简略，学生只是接受信息，而对这些研究方法、研究过程以及结果分析没有亲身体会，因此不利于理解。鉴于这样的现状，中心提供实验条件，相关课程增加了一定的实验内容。有的实验只是提供思路，给学生以自由空间来修改或设计实验过程，从而发挥其创造性与研究能力。有的实验需要学生亲自重复做，以掌握心理学研究的基本过程，培养和训练他们在开展心理学实验研究中应具有实事求是的科学态度，和基于科学观察的思维推断能力，从而有利于他们形成心理学实验研究的技能。还有的一些实验，由于被试的特殊性或是其他伦理道德的原因，不宜重复，只作为经典实验介绍，但内容详细。

希望此课程有利于学生们更好的理解实验过程与理论依据，从而提高其理论水平与综合能力。

我们编写《心理测量工具手册》，主要是配合相关课程的课堂教学和实践教学，其内容主要围绕必修课程《人格心理学》、《心理测量学》和选修课程《犯罪心理学》等内容。每个测验的编写一般包括：介绍与实验相关的基本概念、研究缘起、测验背景，以及相关研究的现状。

《心理测量工具手册》使用指导大纲

第一部分能力测验					
1. 1	比内—西蒙量表	选做	1	了解比内—西蒙量表的适用人群、功用、操作程序及解释方法	研究型
1. 2	斯坦福—比奈量表	选做	1	了解斯坦福—比奈量表的适用人群、功用、操作程序及解释方法	研究型
1. 3	中国比内智力测验	选做	1	了解斯坦福—比奈量表的适用人群、功用、操作程序及解释方法	研究型
1. 4	韦氏成人智力量表	选做	1	了解韦氏成人智力量表的适用人群、功用、操作程序及解释方法	研究型
1. 5	韦氏儿童智力量表	介绍	1	了解韦氏儿童智力量表的适用年龄、功用、操作程序及解释方法	研究型
1.6	韦氏幼儿智力量表	介绍	1	了解韦氏幼儿智力量表的适用年龄、功用、操作程序及解释方法	研究型
1.7	瑞文推理测验	介绍	1	了解瑞文推理测验的适用年龄、功用、操作程序及解释方法	研究型
1.8	中小學生团体智力筛选测验	介绍	1	了解中小學生团体智力筛选测验的适用年龄、功用、操作程序及	研究型

				解释方法 研究型	
1.9	陆军测验	介绍	1	了解陆军测验的功用	研究型
1.10	学术能力倾向测验	介绍	1	了解学术能力倾向测验的功用	研究型
1.11	区别能力倾向测验	介绍	1	了解区别能力倾向测验的功用	研究型
1.12	一般能力倾向测验	介绍	1	了解一般能力倾向测验功用、实施程序及解释方法	研究型
1.13	认知能力测验	介绍	1	了解认知能力测验功用、实施程序及解释方法	研究型
1.14	学业成就责任问卷	介绍	1	了解学业成就责任问卷功用、实施程序及解释方法	研究型
1.15	自我效能感综合量表	介绍	1	了解自我效能感综合量表功用、实施程序及解释方法	研究型
1.16	威廉斯创造力量表	介绍	1	了解威廉斯创造力量表的功用	研究型
1.17	多维能力倾向成套测验	介绍	1	了解多维能力倾向成套测验的功用	研究型
1.18	军队服务职业能力倾向成套测验	介绍	1	了解军队服务职业能力倾向成套测验的功用	研究型

1.19	斯聪柏灵巧测验	介绍	1	了解斯聪柏灵巧测验的功用	研究型
1.20	明尼苏达操作速度测试	介绍	1	了解明尼苏达操作速度测试的功用	研究型
1.21	普度钉板测验	介绍	1	了解普度钉板测验的功用	研究型
1.22	克洛福德身体部分灵巧测验	介绍	1	了解克洛福德身体部分灵巧测验的功用	研究型
1.23	本纳特手动工具灵活性测验	介绍	1	本纳特手动工具灵活性测验的功用	研究型
1.24	空间关系测验	介绍	1	了解空间关系测验的功用	研究型
1.25	机械理解能力测验	介绍	1	了解机械理解能力测验的功用	研究型
1.26	明尼苏达文书测验	介绍	1	了解明尼苏达文书测验的功用	研究型
1.27	电脑程序员能力倾向成套测验	介绍	1	了电脑程序员能力倾向成套测验的功用	研究型
1.28	梅尔美术判断力测验	介绍	1	了解梅尔美术判断力测验的功用	研究型

1.29	格雷福斯图案判断测验	介绍	1	了解格雷福斯图案判断测验的功用	研究型
1.30	霍恩美术能力问卷	介绍	1	了解霍恩美术能力问卷的功用	研究型
1.31	西肖尔音乐才能测验	介绍	1	了解西肖尔音乐才能测验的功用	研究型
1.32	音乐能力测验图	介绍	1	了解音乐能力测验图的功用	研究型
1.33	巴昂的 EQ-i 量表、	介绍	1	了解巴昂的 EQ-i 量表的功用	研究型
1.34	情绪智力量表	介绍	1	了解情绪智力量表的功用	研究型
1.35	多因素情绪智力量表	介绍	1	了解多因素情绪智力量表的功用	研究型
1.36	情绪智力量表	介绍	1	了解情绪智力量表的功用	研究型
1.37	情绪能力调查表	介绍	1	了解情绪能力调查表的功用	研究型
1.38	工作能力量表 ei 版	介绍	1	了解工作能力量表 ei 版的功用	研究型
1.39	吉尔福特发散思维测验	介绍	1	了解吉尔福特发散思维测验的功用	研究型
1.40 测验	托伦斯创造性思维	介绍	1	了解托伦斯创造性思维测验的功用	研究型

第二部分气质测验					
2.1	气质量表	介绍	1	了解气质量表的功用	研究型
2.2	3-7岁儿童气质	介绍	1	了解3-7岁儿童气质测验的功用	研究型
第三部分人格测验					
3.1	艾森克人格问卷少年式	介绍	1	了解艾森克人格问卷少年式的适用人群、功用、操作程序及解释方法	研究型
3.2	艾森克人格问卷成人版	介绍	1	了解艾森克人格问卷成人版的适用人群、功用、操作程序及解释方法	研究型
3.3	艾森克人格问卷简版	介绍	1	了解艾森克人格问卷简版的适用人群、功用操作程序及解释方法	研究型
3.4	卡特尔十六种人格因素问卷	介绍	1	了解卡特尔十六种人格因素问卷的适用人群、功用、操作程序及解释方法	研究型
3.5	A型行为类型问卷	介绍	1	了解A型行为类型问卷的适用人群、功用、操作程序及解释方法	研究型
3.6	A型、B型性格测试	介绍	1	了解A型、B型性格测试的功用及解释方法	研究型
3.7	DISC个性测验	介绍	1	了解DISC个性测验的功用及解释方法	研究型
3.8	九型人格目录	介绍	1	了解九型人格目录的功用及是、解释方法	研究型

3.9	MBTI	介绍	1	了解MBTI的功用及解释方法	研究型
3.10	明尼苏达多项人格测验	介绍	1	了解明尼苏达多项人格测验的适用人群、功用、操作程序及解释方法	研究型
3.11	Y—G 性格测验	介绍	1	了解 Y—G 性格测验的功用及解释方法	研究型
3.12	管理人员人格测验	介绍	1	了解管理人员人格测验的功用及解释方法	研究型
3.13	中国通用人格测验	介绍	1	了解中国通用人格测验的功用及解释方法	研究型
3.14	青年性格问卷	介绍	1	了解青年性格问卷的功用及解释方法	研究型
3.15	大五人格问卷	介绍	1	了解大五人格问卷的有关理论、功用、施测过程及解释方法	研究型
3.16	中学生个性测验	介绍	1	了解中学生个性测验的有关理论、功用、施测过程及解释方法	研究型
3.17	中国少年非智力个性心理特征问卷	介绍	1	了解中国少年非智力个性心理特征问卷的有关理论、功用、施测过程及解释方法	研究型
3.18	期待性回答平衡量表	介绍	1	了解期待性回答平衡量表的有关理论、功用、施测过程及解释方	研究型

				法	
3.19	自尊调查表	介绍	1	了解自尊调查表的有关理论、功用、施测过程及解释方法	研究型
3.20	画树测验	介绍	1	了解画树测验有关理论、功用、施测过程及解释方法	研究型
3.21	画人测验	介绍	1	了解画人测验的有关理论、功用、施测过程及解释方法	研究型
3.22	房树人测验	介绍	1	了解房树人测验的有关理论、功用、施测过程及解释方法	研究型
3.23	罗夏墨迹测验	介绍	1	了解罗夏墨迹测验的有关理论、功用、施测过程及解释方法	研究型
3.24	主题统觉测验	介绍	1	了解主题统觉测验的有关理论、功用、施测过程及解释方法	研究型

编制人：蒋京川、杜 叶、张红坡

审定人：邓 铸

2009 年 10 月

第一部分能力测验介绍

1 比内—西蒙量表

该量表的最早版本是由法国心理学家比内和咨询师西蒙于 1905 年编制而成，称为比内—西蒙量表。1905 年量表出于诊断异常儿童智力的需要而编制的，是世界上第一个智力量表，包括 30 道测验项目，可以测量智力的多方面表现，特别侧重于判断、理解和推理能力。它以通过多少项目作为区分智力的标准，并且显现出年龄量表的雏型。1908 年量表是第一个年龄量表，比奈和西蒙在此对 1905 年量表作出了如下修订：测验项目增 59 个；测验项目以年龄分组；以智力年龄来评估个体智力。1911 年量表是比奈在 1908 年量表基础上做的最后一次修订，将其适用范围扩大，增设了一个成人题目组。自从比内—西蒙测验在世界上广为传播以来，我国心理学家就试图把智力测验移植到中国来。1924 年，陆志伟先生在南京发表了他所修订的《比内—西蒙智力测验》，它实际上来源于美国 1916 年修订的斯坦福—比内量表，本测验适用于江浙儿童使用。1936 年，陆志伟和吴天敏又发表了第二次修订本，使用范围扩大到北方。第二次修订本对 6-14 岁儿童被试较为可靠，6 岁以下及 14 岁以上儿童岁能测验，但准确性较差。1982 年，吴天敏教授对陆志伟第二次修订的比内测验又进行了第三次修订，称为《中国比内测验》

2 斯坦福—比奈量表

斯-比量表有 1916 年、1937 年、1960 年和 1972 年四个版本，原编制者为美国斯坦福大学的推孟。1916 年量表对比内量表中的项目进行了修改和删除，并增设了 39 个新项目。该量表首次引入了比率智商概念，开始以 IQ 作为个体智力水平的指标。1937 年量表对 1916 年量表进行了修订，修订后的斯—比量表由 L 型

和 M 型两个等值量表构成, 适用年龄扩展到 1.5~18 岁, 并选取了更大代表性的样本以获取信效度资料。1960 年量表汇集了 1937 年量表的 L 型和 M 型中最佳项目而成 LM 型单一量表, 适用于 2 岁到成人。该量表的优点之一是引入了离差智商概念, 以平均数为 100, 标准差为 16 的离差智商作为智力评估的指标。1972 年量表重新修订了常模, 是根据来自不同地理环境, 不同经济水平, 不同民族的 20 万儿童测验结果制定的, 因而具有很强的科学性。斯一比量表的材料包括一盒标准玩具(用以测量幼儿), 两册图画卡片, 一本测验指导手册, 一个记录反应本子。测验对象为 2 岁至成人。

3 中国比内智力测验

1924 年, 陆志伟在 1916 年斯比量表的基础上修订而成《中国比内西蒙智力测验》。1936 年他和吴天敏合作发表第二次修订本。1978 年吴天敏主持第三次修订, 1982 年完成《中国比内测验》。该测验共有 51 道题, 从易到难排列, 每题代表 4 个月的心理年龄, 从 2~18 岁每个年龄阶段有 3 道题。最后的智力评定指标为离差智商。

4 韦氏成人智力量表

(1) 韦氏成人智力量表英文版

1) 韦克斯勒—贝尔韦量表

美国心理学家韦克斯勒在临床工作中发觉斯比量表在成人智力水平评估上的不足，他认为斯比量表的内容和题目是针对儿童设置的，过分强调速度而又缺乏难度，对成人而言表面效度很低，且智龄的概念也不适合于成人。因此，他于1934年开始致力于智力测验的编制和研究工作，1939年发表了韦克斯勒—贝尔韦智力量表 I 型。

W-BI 是第一个成人智力测验，内容适合成年人，并用一系列不同的子测验的形式来编制整个测验，每个子测验内的题目由易到难顺序排列。

2) 韦氏成人智力量表修订版

韦克斯勒于 1955 年编制出版韦氏成人智力量表 (WAIS)，1981 年又出版了在此修订和标准化后的 WAIS，称为韦氏成人智力量表修订版 (WAIS-R)。

此量表同样由 11 个分测验组成，其中常识、背数、词汇、算术、理解、类同等 6 个分测验又构成言语分量表，填图、图画排列、积木图案、拼图、数字符号等 5 个分测验构成操作分量表。言语测验和操作测验交替施测。

WAIS-R 的手册中报告了 11 个分测验以及言语分量表、操作分量表和全量表在各个年龄组上的信度资料。

(2) 韦氏成人智力量表中国修订版

1982 年，在湖南医学院龚耀先主持之下修订出版了 WAIS 的中国修订本 (WAIS-RC)。在内容上变化不大，只是删除了部分完全不适合我国文化背景的题目，并根据我国常模团体的测验结果对测验项目顺序做了适当调整。

WAIS-RC 建立了农村和城市两个常模，从 16 岁至 65 岁以上共分 8 个年龄组。

5 韦氏儿童智力量表

(1) 韦氏儿童智力量表英文版

韦氏儿童智力量表(WISC)是韦氏成人智力量表向较低年龄水平的扩展。它是1949年由韦克斯勒修订而成。基本保留了原来的测验形式,只是降低了测验难度,并且增加了一个迷津分测验,用于测量知觉的速度和准确性。它的主要特色在于放弃智龄概念,采用离差智商代替比率智商,并使得离差智商从此成为智力测验中最广泛使用的指标。

韦克斯勒于1974年发表了韦氏儿童智力量表修订版(WISC-R),共包括12个分测验,分别构成言语量表和操作量表,其中背数和迷津两个分测验是备用测验,可作为某一同类测验的替换或补充测验。适用于6~16岁儿童,每4个月为一个年龄组,分别建立了常模表,可直接由原始分查得言语智商、操作智商和总智商。

(2) 韦氏儿童智力量表中国修订本

WISC-R的中译本于1979年由林传鼎、张厚粲等人提出并于1981年底初步完成修订工作。此次修订的重点在于删改一些文字内容和图像,使题目尽可能适合中国儿童特点,并在此基础上编制中国常模。该测验的常模团体取样来自大中城市,其信度效度也得到某些研究结果的支持。

6 韦氏幼儿智力量表

韦氏幼儿智力量表(WPPSI)出版于1967年,适用于4~6岁半的儿童。WPPSI同样包括11个分测验,其中3个分测验(句子复述、动物房、几何图案)是为

了使婴幼儿特点而新编的，另外 8 个则与 WISC 相同。

WPPSI 亦给出言语智商、操作智商和总智商。其常模团体取自美国不同地区、种族和家庭的儿童，每半岁为一年龄组，每一年龄组都建立了常模表。

韦氏的三种智力量表互相衔接，适用的年龄范围可从幼儿直到老年，成为智力评估中最广泛使用的工具。

7 瑞文推理测验

瑞文推理测验是英国心理学家瑞文（J. C. Raven）1938年设计的非文字智力测验。瑞文测验的原始形式是标准型推理测验，测试不受文化、种族和语言的限制，特别适用于测量个体的观察、思考与推理的能力。由A、B、C、D、E五组，每组12题，共60道题组成。1947年瑞文又编制两种派生型测验。其中的一种是彩色型（Raven's Color Progressive Matrices, CPM），即是在标准型的A、B组之间，再加入一个AB组，并全部改为彩色，以突出图形的鲜明性，并且也有利于不使用语言指导。适用于5—11岁儿童和智力低于平均水平的人。

瑞文测验总共包含60个问题，分为A、B、C、E、F五组，每组12题。五组题目提供难度渐进的对人的智力活动能力的评估。

联合型瑞文测验（CRT-C2），能在更大程度上反映儿童思维从直观形象到抽象推理的渐进过程。除了原瑞文测验的优点外，由于联合型瑞文测验的施测进一步扩展到较低智力水平，并且提供城市和农村两个常模，所以施测范围变得更加广阔，还可用于大规模的人群智力发展水平的流行病学调查。

目的是排除言语、文化教育及生活经验的影响，测量一般智力因素。几乎对所有年龄（5岁半—70岁）的人适用，既可采取团体测验的方式也可个别施测；既可作为智力测验也可用于职业测评。因而，瑞文测验成为应用非常广泛的、具有很高实用价值的智力测验。

指导语：

这是一个关于图形的测验。在每组图中，你将看到一个大长方形和几个小块图案。大长方形里的图案的形状和排列是有规律的，但右下方缺少一个图案。在它下面有多个小块图案，其中之一是从长方形中取出来的。请你判断哪个小图案是长方形的一部分。

8 中小学生团体智力筛选测验

中小学生团体智力筛选测验由我国心理学工作者金瑜、李丹等在1986-1987年以美国A. W. Munzert编制的“IQ Self-Test”为蓝本，经过在上海市的试用修订而成。1990-1991年，以华东师大心理学系为牵头单位组织了协作组，在全国六大区十多个城市进行了全国常模数据的收集。修订后的中小学生团体智力筛选测验，适用于我国城市的小学三年级至高中三年级（8-17岁）的学生进行智力筛选。

测验的项目为60道包括数字、文字和图形的选择题，主要测试中小学生的判断、推理思维的一般能力。具体分为以下五类：

（一）归类求异：给出一组五个对象（词或图），其中四个可归为一类，或具有共同特征，只有一个最不同于其他四个，要求学生通过抽象概括将不同的对象分析出来。共21题。

（二）类比推理：题目形式是“ $\times\times$ 对 $\times\times$ ，好比 $\times\times$ 对_____”的对比题，对象为词或图形，要求学生能够抽取出前两项的关系，然后类比这种关系找出后项。共19题。

（三）数的运算：不需要高深的数学知识，一般具有四则运算的基本概念即可，主要在于测验一个人解决问题的能力。共10题。

(四) 逻辑判断：根据所给的命题做出合理的判断，要求分析、比较和论证的能力。共6题。

(五) 数字系列：主要考察学生对数字间的关系的分析概括能力。共4题。

测验限时45分钟（指导做法及练习时间外加5分钟左右，小学生可适当增加练习时间）。学生每答对1题计1分，根据各年龄组常模的分数发布，将总分换算为离差智商（IQ）。

中小學生团体智力筛选测验有良好的信效度，可以团体进行，施测简便、省时，因此可以作为我国中小学校对学生进行大规模智力调查或教育科学实验的测评的理想工具。但需要注意的是：采用该测验得到的IQ显著低于联合型瑞文测验，两者的差异可能体现了文字测验与图形测验的差异。此外，由该测验的常模转换出来的低智商不宜作为评定弱智儿童的最终诊断。

指导语：本测验是一些由数学、文字、图形组成的题目，希望了解你的思维和推理能力。每一题请你选择你认为正确的答案。如果你觉得答案似乎不止一个，请你选择最合适的。下面是一些联系题，让你了解如何进行本测验。

(1) 有些测验是要求你作出对比的。

例一：船 对 水 好比 飞机 对：

(A) 太阳 (B) 大地 (C) 水 (D) 天空 (E) 树

答案是 (D)。一只船航行在水上，可以比作飞机飞行在天空中。

例二：下面五个图形哪一个可作最合适的对比？

○ 对 ⊙ 好比 □ 对：

(A) △ (B) ○ (C) □ (D) ⊗ (E) △

答案是 (C)。一个圆被分为两半，可以比作一个正方形分为两半。

9 陆军测验

第一次世界大战期间，美国心理学会主席耶克斯和桑代克、推孟等许多著名心理学家提出用测验招募和选拔士兵。于是，在推孟的学生奥蒂斯编制的团体智力测验的基础上产生了陆军甲种测验，后来又针对不识英文或有阅读障碍的人编制出陆军乙种测验。

陆军甲种测验由 8 个分测验组成，包括知识测验、算术测验、尝试测验、异同测验、字句重组测验、填数测验、类比推理测验和理解测验。

陆军乙种测验属于非文字测验，由 7 个分测验组成，包括迷津、立方体分析、补足数列、译码、数字校对、图画补缺和几何形分析。

10 学术能力倾向测验（SAT）

AT 是英文 Scholastic Assessment Test 的缩写，中文名称为学术能力评估考试，是由总部位于美国新泽西州普林斯顿市的美国教育考试服务中心（Educational Testing Service，简称 [ETS](#)）举办的。SAT 成绩是世界各国高中生申请美国名校学习及奖学金的重要参考。目前，如果高中生要申请美国的顶尖大学，除了要提供 [TOEFL](#) 这样的语言能力考试成绩以外，90% 的学校要求参考学生的 SAT 成绩，因为它是美国大学所能够得到的唯一可以比较来自不同地区和学校学生能力的成绩。此外，SAT 成绩也是决定中国高中生能否申请到奖学金的决定性因素。拥有 SAT 成绩会大大增加录取机会。SAT 成绩使得中国高中生进入和美国本土学生一样的录取平台。SAT 成绩是用美国大学承认的语言告诉他们你很优秀。好的 SAT 成绩说明你的智力和学习成绩在包括美国和全球学生在内的申请者中处于优势。哈佛、耶鲁、普林斯顿等名校每年录取的新生中，几乎都是 SAT 高分的学生。

SAT 测量的目的不在于总结学生在中学时学到多少知识，而在于预测学生是否具备大学学习和研究的能力，以及倾向于在哪些专业领域更具优势，因此 SAT 筛选题目的主要依据是预测外在效标的有效性，测验材料一般避免过多依赖具体的只是和教学经验，而是迁移到各种广泛情境的技能和材料上，学生则必须把他的知识和能力应用到新异的情境。

SAT 包括两部分内容：语言和数学。语言部分包括反义词、句子填充、类比推理、阅读理解等内容，考查学生在词汇量、阅读理解、逻辑思维、以及作出判断和结论的能力。数学部分包括算术、代数、几何等内容，考查学生在数学运算、推理能力以及应用数学概念与知识解决实际问题的能力。

自 2005 年 5 月起， SAT 考试主要分成三部分：英文、写作、数学；每一部分 800 分，共计 2400 分。

数学部分有 54 道题，其中多选题 44 道，填空题 10 道。内容包括：整数和分数；代数、几何、统计、概率；数量分析

分析性阅读部分共 67 道题：其中完成句子有 19 道，段落阅读有 48 道。阅读文章涉及内容：自然科学类，人文科学类，社会科学类，文学小说类

写作部分共 49 道题和一个短文：其中有 18 道句子找错， 25 道改句， 6 道改段落和一个短文。 多项选择包括改错， 改写句子和段落。 作文类型：议论文，需有立论和例证（作文单独评分： 2-12； 多项选择评分： 20-80）

共 170 道题及一个短文。

附加部分不计成绩，无法与其它正常部分区分，时间长度是 25 分钟。附加部分可以是除写作和 10 分钟的多选题之外的任意其它部分中的一项。

11 区别能力倾向测验（DAT）

区别能力倾向测验（DAT）由美国心理公司编制和修订的，主要用于初、高中学生的教育和职业咨询，也可用于基础成人教育、社区大学、职业技能和矫正计划。最新版本的 DAT 有两个水平：水平 1 用于 7-9 年级，水平 2 用于 9-12 年级。DAT 由 8 个分测验组成：言语推理、数字推理、抽象推理、感知速度和准确性、机械推理、空间关系、言语运用拼写、语言运用文法。DAT 虽然为个人或学校或咨询者提供了比较丰富的能力水平资料，从而为决策提供了依据，但仅仅以此为依据尚不足以做出准确的决策，而是应同时结合其他资料进行综合考虑。

DAT 由 8 个分测验组成：言语推理、数字推理、抽象推理、感知速度和准确性、机械推理、空间关系、言语运用拼写、语言运用文法。

（1）言语推理

测验项目类型为类比推理，每题提供 5 对备选答案，内容涉及历史、地理、文学、科学等多方面知识，目的在于测量和评价个体的言语理解与抽象概括以及作建设性思考的能力，从而进一步预测个体是否适宜从事以复杂的言语关系及概念为主的学科或职业。

（2）数的能力

测验项目类型为计算题，不过题目具有一定的复杂性，并不只是反映计算的熟练程度，还需要对数目关系的理解能力以及处理数目概念的灵活性。测量目的在于评估个体对数目进行推理，思考数量关系以及明智地处理数量材料的能力，进而对个体在教育或职业方面的选择与发展作出预测。

(3) 抽象推理

测验项目是非文字材料，呈现的是一组组成一定联系或按次序排列的问题图形，要求被试找出可使这种排列连续下去的图形，作答关键在于找出每组图形变化的原则或规律，和言语推理不相同。不过对于言语方面不能沟通的被试，本测验分数可以校正在言语推理测验的得分。

(4) 文书速度与准确性

测验要求被试首先在测验本上选出画了记号的一个符号组合，然后在答案纸上找出相同的一个组合。测验项目所提供的情境和一些实际的文书工作比较相近，目标在于测量对简单知觉工作的知觉速度、短时记忆和反应速度，是 DAT 中唯一以速度为主的测验，对于档案或资料整理等方面的工作具有一定的预测意义。

(5) 机械推理

测验项目设计一些机械装置或情景，要求被试指出哪种选择符合情景，测量对表现于熟悉情境中的机械和物理原理的理解力。本测验的结果存在显著的性别差异，女生的分数普遍低于男生。

(6) 空间关系

测验项目要求被试能在心理上操纵三维空间，即能够对所显示的平面图在想象中从不同方位进行转换和折叠，测量个体经由视觉想象处理具体材料的能力。

(7) 语言运用：拼写

测验列出了一个单词表，其中有些单词有拼写错误，被试必须指出每个单词的拼写正误。

(8) 语言运用：语法

测验项目由若干句子组成，每个句子被记号划分为几个部分，要求被试从语法或修辞角度找到错误或不合理的那一部分。

12 一般能力倾向成套测验（GATB）

这个成套测验包括名称比较，算术，三维空间，词汇，工具相配，算术推理，形状相配，作记号，放置，转动，装配，拆卸等 12 个分测验，前八个分测验为书面测验，后三个分测验为器具测验。共测量一般智慧能力，言语能力，数字能力，空间能力，形状知觉，书写知觉，运动协调，手工灵巧和手指灵活等九种能力。GATB 适用于初三以上年级的中学生以及成年人，为团体测验。测验时限为 120—130 分钟，主要用于职业指导和就业咨询。

9 种能力倾向因素是：

(1) 一般智力（G）

指掌握基本原理、原则以及做出推理、判断的能力，它常与学业成绩有密切相关，可由词汇、算术推理和空间关系 3 个分测验相结合测量而得。

(2) 言语能力（V）

指能了解文字的意义，掌握字与字之间关系并能有效使用文字的能力，可由词汇测验来测量。该测验要求被试从4个一组的词汇中找出成对的同义词或反义词。

(3) 数的能力 (N)

指能正确而迅速地做加减乘除运算，并能利用算术知识解决实际问题的能力，由计算和算术推理两个测验相结合测量而得。这两个测验分别有四则运算题和应用题组成。

(4) 空间关系理解力 (S)

指能在心理上将平面图形转换为具有三维空间关系的立体图形，并能从不同角度认识同一物体的能力，由空间关系测验进行测量，测验项目呈现一个平面图形和四个备选的三维图形，要求被试判断哪一个三维图形是由给出的平面图形折叠而来的。

(5) 形状知觉能力 (P)

指能觉察到实物或图形的细、能对图形的外形与明暗上的差异或线条在长宽上的细小差异做正确的比较和辨别的能力，由工具辨认测验和图形配对测验联合测量。这两个测验要求从备选项中选择出与给定工具或图形相同的答案。

(6) 文书知觉能力 (Q)

指能觉察文字、符号、表格上细微差异以及能快速校对文字、数目、符号以避免抄写或计算错误的的能力，可由文字校对测验来测量。此测验项目类型类似于工具辨认和图形配对测验，只是测验材料由文字取代了实物和图形。

(7) 动作协调能力

指能使手指之间和手眼之间相互协调配合，作出快速且精确的细微动作的能力，可由画记测验测量。该测验要求被试在一系列方格中，用铅笔作出特定的记号。

(8) 手指灵巧性

指能灵活运用手指、以双手手指快速且精确地分解或组合小物体的能力，可由装配测验和拆卸测验相结合进行测量。这两个测验使用同一装置：一块板的两头各有 50 个孔、在其中一头的每一个孔中放有一个小铆钉；另外，在一个转轴里放了一迭垫圈。在装配测试中，要求被试用一只手拿起一枚铆钉，另一只手拿起一个垫圈，并把垫圈放在铆钉上，然后把它们装配到板的另一头相应的孔上，时间限制在 90 秒内。在拆卸测试中，被试要拆掉装配好的铆钉和垫圈，把它们放回远处。结果以装配或拆卸的件数计分。

(9) 手部灵巧性

指能灵活运用手腕、手肘，将物体做快速且精确的移动或转动的能力。该能力由两个拼板测验来评定：在第一各测验中，被试用双手把置于一块拼板各个孔内的栓子移到另一块拼板上；在第二个测验中，被试用他认为比较灵活的那只手从拼板上拔起一个栓子，在手中旋转 180 度，再把这个栓子的另一端重新插到孔内。

GATB 手册提供了为数可观的不同职业工人在 GATB 测验结构上的差异的数据，以及不同分测验与不同工作之间的相关数据。这些数据资料为 GATB 的效标关联效度提供了证据。

13 认知能力测验

认知能力测验是由桑代克等美国心理学家于 1968—1972 年间编制成功。该测验有四个不同部分组成：

初级型：适用于小学低年级儿童。使用图片材料和口头指导语，包含 4 个分测验：口头、词汇、关系概念、多重智力和数量概念。

文字测验：适用于小学四年级以上。由词汇、句子填充、词语分类、词语类推 4 个分测验组成。

数量测验：适用于小学四年级以上。由数的大小比较、数列补充和建立关系等式 3 个分测验组成。

非文字测验：适用于小学四年级以上。由图形分类、图形推理和图形综合 3 个分测验组成。

所有测验的题目均由易至难排列，每个测验均有几套不同水平的题目，以便对智力成熟水平不同的人提供适当难度的测验，结果以利差智商、百分等级、标准九分数等解释。

认知能力测验具有相当详细的信度和效度资料，表明其各部分测验的再测信度系数在 0.72~0.95 之间；同时，他对学业成就、工作成就、职业类型等有相当的预测能力。

认知能力测验是一个应用相当广泛的团体智力测验，在实践中显示了较高的应用价值，只是至今未有中文修订本出现，因而在国内该测验只供研究使用。

14 学业成就责任问卷

学 业 成 就 责 任 问 卷 (Intellectual Achievement Responsibility

Questionnaire, 简称IAR) 由Crandall、Katkovsky和Crandall (1965) 编制, 用于评价学生对自己学业成就与自我责任的关系的看法, 是国外应用广泛的一个标准测验工具。

学业成就责任问卷由20个迫选题组成, 每个题目都描述青少年在日常生活中经常遇到的一件正面或负面的成就体验。每题后面有两个答案, 一个陈述该事件由青少年个人引起, 一个陈述该事件是由青少年周围其他人(父母、教师、同学)的行为所导致。半数测题测量青少年对正面事件(成功)的责任感知, 另外一半测题测量对负面事件(失败)的责任感知。

研究发现, 学业成就责任问卷的分数与智力测验只有中等水平的相关, 与社会期许的相关更低。这说明IAR测查的并不是智力, 也不容易受到社会赞许性的影响, 因此具有令人信服的聚敛效度和辨别效度。

本问卷描述了在日常生活中经常遇到的一些体验。这些描述每次只介绍一种体验, 然后给出两个可能的答案供选择, 请你选择一个最适合自己的答案。

指导语: 请一定按照你个人的感受来回答问题。

15 自我效能感综合量表

自我效能感(Self-efficacy)是指人们对自己是否具备实现某一行为目标的能力的主观判断与信心。这一概念由Bandura在1977年最早提出, 此后引发了大量的研究探讨, 深受重视。自我效能感综合量表包含了三个不同层次的自我效能感的测量, 分别是:

(1) 一般性自我效能感分量表: 由一般自我效能感量表(General Self-Efficacy Scale, 简称GSES)修订而成。最早由德国柏林自由大学的著名临床和健康心理学家Ralf Schwarzer教授和他的同事于1981年编制, 开始时共有

20个项目,后来改进为10个项目。中文版的GSES最早由张建新和Schwarzer于1995年在香港的一年级大学生中使用。该分量表共10个项目,测量非特定领域的最广泛的自我效能感。

(2) 学业自我效能感分量表:由北京大学Insight Group在适应性学习模式量表(PALS)中的学业效能感分量表(Academic Efficacy)的基础上编制而成的。共12个项目,测量学业领域中关于一般学习能力的自我效能感。

(3) 自我调节学习效能感分量表:来自Bandura编制的儿童自我效能感量表的自我调节学习效能感量表(Self-Efficacy for Self-Regulated Learning),由北京大学Insight Group进行了修订。共9个项目,测量个体对学习中的各种自我调节行为的自我效能感。

同时测量不同层次的自我效能感将可以更好地预测学生的学习行为。

指导语:下面的句子描述的是学生对学习任务的一些感受,以及在学习时的想法和行为,请你判断句中的描述是否符合你的情况。请选择1—5来表示符合程度,数字越大表示越符合。

1 2 3 4 5

非常不符合 有些不符合 不能确定 有些符合 非常符合

16 威廉斯创造力量表

创造力对于青少年的发明创造起着重要的作用,培养和发展创造力是教育的重要目标之一。研究创造力发展的著名学者威廉斯先生特别关注教育中的创造力培养,他设计了一套“威廉斯创造力测验”,用于评价青少年的创造力行为。威

廉斯认为，创造力行为可以分为认知和情感两部分。认知行为包括了行为的流畅性、变通性、独创性和精密性；情感行为包括了行为的冒险性、挑战性、好奇性和想象力。

该量表的基本观点是高创造力者具有四种主要特质，即高水平的想象力、好奇心、挑战性和冒险性。通过对学生施测这个量表，老师可以了解他们在这四个特质上的差异，从而了解学生的创造力水平，因材施教。

指导语：

在下列句子中，如果你发现句子所描述的情形很适合你，则请选择“完全符合”；若仅是在部分时候适合你，则选择“部分符合”；如果对你来说，根本是不可能的，则选择“完全不符合”。

注意：

- 1、不要花太多时间去想。
- 2、所有题目都没有“正确答案”，凭你读完每一句后的第一印象填答。
- 3、虽然没有时间限制，但应尽可能地争取以较快的速度完成，愈快愈好。
- 4、切记，凭你自己真实的感觉作答，选择最符合自己

17 多维能力倾向成套测验（MAB-II）

多维能力倾向成套测验-II 是韦克斯勒成人智力测验-R 的团体施测改编版。与 WATS-R 一样，MAB-II 由两个量表（言语和操作）组成，每个量表有五个分测验。五个言语测验为信息、理解、算术、类比和词汇；五个操作测验为数字符号、图画补全、空间位置、图片排列、物品归类。每个分测验限时 7 分钟，整套测验在半小时内可以完成。言语、操作、全卷的智力得分和标准分数，以及分测验分数、年龄校正分数、分数描述和解释，都可通过西格玛评估系统的计算机计分系统获得。

18 军队服务职业能力倾向成套测验

自陆军甲种和乙种测验在一次世界大战中使用后，多年来，已有大量测验被用于美国陆海空三军的人员选拔和分类。根据测验分数，新兵被分配到技能型和非技能型工作中，而有培训和发展潜力者则被选拔出来。同时，那些心理能力低下、被认为不适合军队工作的人员会被拒绝进入军队。在二战后的几年里，军队资格测验代替了 AGCT 和 NGCT。在 20 世纪 70 年代，军队服务职业能力倾向成套测验成为美国军方正式的选拔和分类测验。

这套测验的最新版本是美国目前施测最广泛的多重能力倾向测验，包含 10 个测验。这套测验的最新版本是美国目前施测最广泛的多重能力倾向测验，包含以下 10 个测验：

普通科学 (GS)：25 个题目，测量物理和生物科学知识。

算术推理 (AR)：30 个题目，测试解决算术词汇问题的能力。

词汇知识 (WK)：35 个题目，选择在文中呈现词汇的正确意义，并识别所给词语的最佳同义词。

段落理解 (PC)：15 个题目，测试从书面文章中获得信息的能力。

数字操作 (NO)：50 个题目，测试数学计算的能力。

译码速度 (CS)：84 个题目，使用一按键将指定密码数字译成文字。

汽车与商场信息 (AS)：25 个题目，测试对汽车、工具和商场的术语以及惯例的

知识

数学知识 (MK): 25 个题目, 测试高中数学原理知识

机械理解 (MC): 25 个题目, 测试机械和物理原理知识以及阐明物体工作形象化的能力

电子信息 (EI): 20 个题目, 测试电学和电子知识

除了标准化的纸笔版, ASVAB 还引入自适应测验方法的计算机施测版 (CAT-ASVAB), 其优势体现为: 更短的施测时间、更强的测验安全性、更准确的测量极端能力、直接的操作反馈以及灵活的开始时间。

19 斯聪柏灵巧测验

最早用于全面测试手指、手掌以及手臂运动和准确性测验是斯聪柏灵巧测验。斯聪柏灵巧测验要求受测者将 54 张 3 种颜色 (红、黄、蓝) 的小圆片按照规定的顺序尽快地摆放在一起。这一测试可用于考查洗衣房工人、压力机操作员、机械制模工、汇编程序员和焊接工的操作灵敏性。

20 明尼苏达操作速度测试

明尼苏达操作速度测试是两种最早用于全面测试手指、手掌以及手臂运动和准确性测验之一。测验由有一个 60 孔底板和一些小块组成, 底板上按红、黄两色分成两部分。测试分成 5 个分测验, 需要将小块按照一定的方式在底板上进行交换、移动和放置。比如在放置测验部分, 小块需要放在底板的小洞中; 在交换

测验部分，要将小块在板上翻转并交换位置。

21 普度钉板测验

具有代表性的精细操作测验包括普度钉板测验，研究发现这类测验的分数与机械工、雕刻师、蚀刻师、精确电子程序师和钟表修理工等职业的工作绩效有显著相关。

普度钉板测验通过五项任务（右手、左手、双手、右手加左手和双手同时）来测查手-手指-手臂的灵活性，从而为特定操作型工作的人员招聘提供信息。在测验的第一部分，受测者分别是用右手、左手，然后双手将小钉放在小洞中；第二部分，受测者将小钉放入小洞，然后在上面再放上小垫圈和环管，最后再放上另一个小钉等等。

22 克洛福德身体部分灵巧测验

克洛福德身体部分灵巧测验也是具有代表性的精细操作测验，包括普度钉板测验用于测查眼-手协调以及精细运动的灵敏性，包括两个部分。在第一部分，受测者用镊子将小钉放入洞中，并在其上安置一环管。在第二部分，受测者将螺丝钉放在已钻好的洞中，并用螺丝刀将钉转入木板。

23 本纳特手动工具灵活性测验

将手指灵活性以及手臂和手的整体运动结合起来的一种心理运动技能测试是本纳特手动工具灵活性测验。在这个测试中，受测者首先从一个框架右边 3 种不同型号的 12 个螺钉上拧下 12 个螺帽，然后重新装配框架的左边的螺帽和螺钉。分数由完成任务所需的时间计算。手册中给出了不同组织或团体工作申请者的常模。

24 空间关系测验

明尼苏达大学的帕特森及其同时对机械能力做了严格的分析，并编制出 3 个有关的测验：

（1）明尼苏达机械拼合测验

这是一个操作测验，要求被试拼排随机排放的机械物体，主要测量动作敏捷性和空间知觉。

（2）明尼苏达空间关系测验

测验材料是四块带有各种几何形状凹陷的板，两套随机放置的具有各种几何形状の木块，要求被试尽快将木块放入相应几何形状的板中。测验主要考查被试对空间关系的知觉速度，具有较高的信度和一定的效度。

（3）明尼苏达书面形式拼板测验

测验以纸笔形式进行：采用多重选择题，每题均由被分解开来的几个几何图形组成，要求被试从备选答案中选出由这几个几何图形拼合起来的整体图形。该测验具有较高的信度。并且在预测机械操作以及包装检验等工业职业的实际成就上显示一定价值。

25 机械理解能力测验

机械理解能力是指理解实际生活情境中的机械原理的能力，一般需要一定的机械知识。本耐特机械理解测验是对此能力进行测量的常见工具之一。

本耐特等人将大量的日常生活情境引入测验材料，每题皆以图示，图旁附有一个简短的问题。比如图示中两个人用一长条木板抬一重物，重物距一人近而距另一人远，问：“哪个人负重更大”。

由于在机械能力上存在明显的性别差异，因此测验根据性别分别建立常模，被试在测验上的得分与同性别的常模进行比较和解释。测验具有相当高的信度，并且，该测验结果与若干工业职业成就的相关研究为测验提供了较好的效度证据，因此，此测验在军队和企业里以及一些专业学校得到广泛应用。

26 明尼苏达文书能力测验

文书能力测验在商业中有广泛的应用，其内容从简单的明尼苏达文书测验的数字-姓名审查任务，到新近的结合一般智力和感知运动任务的文书能力成套测验，都有涉及。明尼苏达文书测验用于选拔文职人员、质检员以及其他对感知速度和操作信号能力有一定要求的职业人员。测验分为两个部分，数字比对（8分钟）和姓名比对（7分钟），要求受测者审核 200 对数字和 200 对名字是否存在错误或不一致。两个部分都按照“正确数减错误数”的公式进行计分。测验的再测信度为 0.70-0.80。学生的百分位常模按照性别和年级（7-12 年级）分类，手册也给出了在职文书人员及申请者群体的百分位常模。该测验分数与教师或督导对个体文书工作的等级评定有中等程度的相关。

明尼苏达文书测验只测查了知觉速度和精确性，文书能力测验则明显不同，它包含了 7 种分测验，用于测量各种文书技能：文件归档（5 分钟）、复制信息（5 分钟）、比较信息（5 分钟）、使用表格（5 分钟）、核对（5 分钟）、基本数学技能（15 分钟）以及数字推理（20 分钟）。测验有 A、B 两种版本，其常模都是根据几种特征明显的文书人员群体在测验上的百分位数制定的。

27 电脑程序员能力倾向成套测验

电脑程序员能力倾向成套测验（CPAB）。该测验用于评估和选拔电脑编程课程的申请者，由言语表达、推理、字母序列、数字能力和绘图等分测验组成。完成版的测验时间为 79 分钟，简版为 55 分钟。在测验项目的编制过程中，采用了新手和有经验的程序员为样本，通过系统分析法进行检验，手册中报告了测验总分和分测验分数的百分位常模。效度研究表明，无论是在生产行业，亦或服务行业，CPAB 都能够成功预测相应的工作。

28 梅尔美术判断力测验

梅尔美术判断力测验的每一个项目都由两幅美术图片组成，一幅是公认的杰作，另一幅是在某些方面（平衡、比例、明暗等）对此杰作稍有歪曲的作品。测验指导语中简要指出了两幅图片的差异，要求被试在这两幅片选出更好的一幅。

测验分半信度从 0.70-0.84，但评分者信度不高。在测验上得分的高低，表明被试对于美术作品的鉴赏能力，这可以说是美术能力中最基本的部分，是从事

各种与美术有关的学习或工作必备的。同时需要注意的是，本测验只是考察美术能力和预测美术成就的一个必要条件，但非充分条件。

29 格雷福斯图案判断测验

格雷福斯图案判断测验的取材不是名家杰作，而只是一些二维或三维的抽象图案，每一项目包括 2-3 个同一图案的变式，它们在整体性、平衡性和对称性等方面有所区别，要求被试判断出哪一图案最好。

测验分半信度为 0.80-0.90。测验结果可表明被试对美术一般的基本原理的认识和反应，从而证实他对美学直觉和判断的标准。

30 霍恩美术能力问卷

霍恩美术能力问卷由两部分组成：第一部分要求被试画出 20 种常见的物体和几何图形；第二部分要求被试在长方框内给定的圆点和线条基础上作画。该测验是操作型测验，可以让被试显示一般美术记忆和技巧以及美术想象和创造力。不过测验评分的主观性较强，多少限制了测验的应用。

31 西肖尔音乐才能测验

1919~1939 年间在美国艾奥瓦大学音乐心理学家 [C. E. 西肖尔](#) 指导下编制的一种测定音乐能力倾向的工具。现用的量表包括音调音量节奏、音柏、音色和音调记忆 6 个测验目前流行的有唱片和录音磁带两种材料,可用于团体施行而保证程序一致。

西肖尔音乐才能测验是一组最充分地调查音乐才能的测验,它以一系列音乐调式或音乐作为刺激材料,主要测定以下一些简单的感官辨别力:音调辨别力、音量辨别力、时间音程辨别力、节奏判断力、音色判断力、音调记忆力。

西肖尔音乐才能测验的每一测题都有一对音或音的系列,要求被试比较两者的差异,如在音高测验中,就要求指出是否第 2 个音高于或低于第 1 个音;在节奏测验中则要求比较每对音之间节奏型式是否相同;在音调记忆测验中,则是先呈现 3~5 个音的系列,然后紧接着奏第 2 次,而在其中改变一个音符,要求被试指出改动的是第几个音符。

西肖尔音乐才能测量适用于小学 4 年级学生到成人。共需 1 小时完成。它从理论上分析、探讨构成音乐才能的知觉成分,所设计的 6 种测验就是从音乐所需要的听知觉方面加以分析测量的,但音乐才能的构成成分不仅仅是这些。测验手册中有明确的信度分析,但效度证据还不够。效度问题使西肖尔音乐才能测验收到批评与怀疑,并且它所选择的刺激材料被认为远离了真正的音乐题材,因而引致的争议更大。

32 音乐能力测验图

音乐能力测验图是由戈登 1965 年编织而成的。它以真正的音乐题材为材料,包括 250 个原版的小提琴和大提琴选段。

测验首先包括若干个对音乐理解力的测量项目，要求被试分别以旋律、和声、速度和拍子为基础来比较和判断两小段隐约之间相异或是相同。其后，测验提供的是 3 个分测验：

T 测验、R 测验、S 测验。

本测验具有相当吸引人的信度资料：每个分测验的信度均在 0.80 左右，合成分的信度在 0.90 以上。测验的效度也有一定的证据：测验结果与教师评定之间的相关在 0.64-0.97 之间；戈登对 200 名学生进行为期 3 年的追踪研究，发现测验成绩可对学生在专业音乐训练上的成绩做出较好的预测，并且所进行的音乐训练的时间越长，这个测验作出的预测就越准确。

其他由戈登设计，并由 GIA 出版社出版的音乐测验包括：音乐听力高级测验、乐器音色偏爱测验、和声简易创作准备档案和简易创作准备档案、爱荷华音乐素质测验。

33 巴昂的 EQ-i 量表

巴昂于 1997 年编制出版了世界上第一个测量情绪智力的标准化量表《巴昂情商量表》(EQ-i)，该量表已成为国际上著名的心理量表之一。EQ-i 适用于 16 岁以上的群体，由 133 各项目组成，内容结构与前述巴昂的情绪智力结构模型一致，五大维度为五个分量表，十五个因素为十五个分量表，此外还包括四个效度指标：积极印象成分、消极印象成分、遗漏等级成分和非一致性指标。量表采用自陈法，以五点记分。最后可得出四个效度量表分数、一个总 EQ 分数、五个分量表分数、十五个分量表分数。EQ-i 将原始分数转化为标准分数，其 EQ 分平均数为 100，标准差为 15。

EQ 分数的解释是：70 以下，情商显著低下——典型的情绪能力障碍，需要

改善；70~79，情商很低——情绪能力发展极不完善，需要改善；80~89，情商低——情绪能力没有得到发展，需要改善；90~109，情商一般——情绪能力得到了发展；110~119，情商高——情绪能力发展良好；120~129，情商很高——情绪能力得到了充分发展；130 以上，情商很高——情绪能力发展极好。

EQ-i 不仅具有较高的内部一致性信度和重测信度，还具有较高的聚合效度和区分效度。几乎所有最新的情绪智力著作都认为 EQ-i 是第一个标准化情绪量表，并对之做出了肯定评价。目前，EQ-i 不仅用于心理咨询和治疗，也用于人力资源管理 and 开发、人格形成和训练、学习能力发展等多种领域。

34 情绪智力量表

情绪智力量表是斯科特等人根据梅耶和萨洛维的情绪智力模型开发的一份自陈问卷，共有 33 个项目可用于评估人们对自己及他人情绪的感知、理解、表述、控制和管理的能力

35 多因素情绪智力量表（MEIS）

多因素情绪智力量表是梅耶等人于 1998 年编制的。该量表是能力测验而非自陈测验，以行为表现为基础评估人们觉察情绪、鉴别情绪、理解情绪和控制情绪的能力。这个量表的结构效度、聚合效度和区分效度都很高，但没有预测效度的报告。后来编制者对该量表作了修订。旧版把与多数人的一致性程度作为答案正确的指标。修订版则把专家打分作为评判的指标。

36 情绪智力量表（MSCEIT）

MSCEIT 采用传统智力量表的形式，主要测量梅耶和萨洛维情绪智力结构模型的四个分支。它是一个基础能力量表，共 141 个自陈项目，适用于 17 岁以上的人群。MSCEIT 旨在测量人们执行任务、解决情绪问题的质量和程度，而不是依赖个人对自己情绪技能的主观估计来计分。之后，梅耶等人在 MSCEIT 基础上又编制出了 MSCEITV1.0 和 MSCEITV2.0。

37 情绪能力调查表

情绪能力调查表是由波意热斯和戈尔曼编制的，用来评定戈尔曼的新书《工作中的情绪智力》中的理论模型中的能力。该量表是让与被试熟悉的人对被试的 20 种能力进行等级评定，这 20 种能力是戈尔曼提出的，都与情绪智力相关。ECI 提供了一种评价个人实力和极限的方法，它可以准确地告诉人们他们应该提高哪种能力才能达到自己事业上的目标。ECI 是一种比较完整的评价工具，可以全方位评估任何团体的情绪智力，它几乎包括情绪能力的所有内容，而这些能力又可以使人们取得骄人的成绩。但是应该注意的是这个工具只是一个发展性工具，而不宜用作招聘的依据。

38 工作能力量表 ei 版（WPQei）

WPQei 由 84 个项目组成，是用来测量个人的素质和能力的。根据该量表提供的信息，雇员在工作中就可以根据实际情况，有目的地提高自己管理情绪的能力。

它以情绪智力的概念模型为基础，包括七个成分：创新、自我意识、直觉、情绪、动机、通情、社会技能。

上述测量工具可分为心理能力任务和自我报告两种测量方式。心理能力任务方式是一种较直接的评定方式，它能反映个体完成情绪任务的操作水平。自我报告方式则是一种较为间接的评定方式，它通过个体的自我概念和动机管理来体现。

39 吉尔福特发散思维测验

吉尔福特视创造力为发散思维能力，编制出 14 个分测验对 11 种能力因素进行测量：词语流畅、观念流畅、联想流畅、表达流畅、多项用途、解释比喻、效用测验、故事命题、推想结果、职业象征、图形组合、绘图、火柴问题、装饰。这套量表年龄适用范围主要是初中以上水平的青少年及成人。其主要内容如下：

(1) 词语流畅性测验：要求被试迅速写出包含有某一特定字母的单词，例如“a”，答案可能有 abac, about, act, …

(2) 观念流畅性测验：要求被试迅速写出属于某种特殊类别的事物，如“半圆结构的物体”。答案可能有：拱形桥、降落伞、泳帽……

(3) 联想流畅性测验：要求被试列举某一词的近义词，例如“承担”。答案可能为：担负、承受、承当……

(4) 表达流畅性测验：要求被试写出具有 4 个词的一句话，这 4 个词的词头都指定某一个字母。如“k-u-y-i”，答案可能有：keep up your interest; kill useless yellow insects……

(5) 非常用途测验：要求被试列举出某种物体通常用途之外的非常用途，例如“砖头”。答案可能有：当作板凳、打狗、磨镰刀、写字……

(6) 比喻解释测验：要求被试填充意义相似的几个句子，如“这个妇女的美貌已是秋天，她……”答案可能有：“……已经度过了最动人的时光，”“……在还没有来得及充分享受生活就步入了徐娘半老的岁月。”再比如解释“沧海一粟”、“

一箭双雕”等。

(7) 用途测验：要求被试尽可能列举出某一件东西的用途，如“空罐头瓶”。答案可能有：作花瓶、切圆饼、养蚯蚓等。

(8) 故事命题测验：要求被试写出一个短故事情节的合适标题。例如：“冬天到了，一个百货商店的新售货员忙着销售手套，但他忘记了手套应该配对出售，结果商店只剩下 100 只左手手套。”答案可能有：“新售货员”、“100 只左手手套”、“左撇子的福音”等。

(9) 后果推断测验：要求被试列举某种假设事件的所有不同的结果。例如：“如果每周再多一天休息，那么会发生什么结果？”答案可能有：旅游的人更多、胖子更多……

(10) 职业象征测验：要求被试根据某一个称呼列举出它代表或象征的所有可能的工作。如“灯泡”，答案可能有：电气工程师、灯泡制造工、电工……

(11) 图形组合测验：仅仅使用一组给定的几何图形，画出指定的物品。

(12) 绘图测验：要求被试把某一个简单图形复杂化，组成尽可能多的可辨认的物体。

(13) 装饰测验：要求被试在普通物体的轮廓上尽可能多地设计出不同的装饰方案来。

(14) 加工物体测验：要求被试利用一套简单的图案，如圆形、三角形、长方形、梯形等，画出指定的事物。在画物体时，可以重复使用任何一个图形，也可以改变其大小，但不能添加其他图形或线条。

说明：每回答出一个答案得 1 分，分数越高，说明发散思维能力越强。从思维的流畅性、变通性和独特性 3 方面进行评分。分半信度在 0.60~0.90 之间，测验手册中报告了每个测验的因素效度，但缺乏效标关联效度的数据资料。

40 托伦斯创造性思维

托伦斯创造性思维测验实在吉尔福特的智力理论及其发散思维测验基础上编制而成的，目的是从流畅性、变通性、独特性和精确性 4 个方面评估个体的创造性思维能力。测验共分两套，每套都有两个复本。

(1) 言语的创造性思维测验。包括 7 项活动：发问、猜测原因、猜测结果、产品改进、非凡用途、不平凡的疑问和推想结果。

(2) 图形的创造性思维测验。包括 3 项活动：建构图画、完成图画、平行线条绘图。

测验结果得到流畅性、变通性、独特性和精确性 4 个分数。测验的分半信度和复本信度在 0.60~0.93 之间，但没有充分的效度证据。

指导语：下面是托兰斯创造性人格自陈量表中的一些例题。在完成该测验时，被试者需根据与自己相符合的情况，在每项的后面打上“√”或“×”。

第二部分气质测验介绍

1 气质量表

气质是个性心理特点之一，现代心理学一般认为气质主要是由生物原因决定的相当稳定而持久的心理特征，是行为的表现方式，体现了行为的速度、强度灵活性等特点。

一方面，气质在很大程度上受先天和遗传因素的影响，具有相对稳定性；另一方面，气质受环境的影响可发生某些改变，气质的可变性可以从教育和社会中找到原因。对气质的研究可追溯至古希腊，希波克拉底认为人体内有四种体液：血液、粘液、黄胆汁、黑胆汁。人的机体状态取决于这四种体液混合的比例。他根据人体内部哪种体液占优势，把人的气质分为四种基本类型：多血质，胆汁质，粘液质，抑郁质。他的气质学说尽管缺乏科学根据，但与近代心理学对气质的研究有很多相似之处。巴甫洛夫关于气质的学说强调以兴奋与抑制的平衡过程，平衡和灵活性作为划分神经类型的依据，他认为，有四种气质类型：活泼型，不可抑制型，安静型和弱型。Thomas和Chess认为气质是行为表现方式，体现了个体对外来的刺激、机会、期望或要求的反应，描述了性格中速度、节律、适应性、能力消耗、情绪、注意等现象。

目前，心理学家普遍认为气质是非常稳定的并具有连续性，但在儿童的发展过程中由于环境的影响，气质特点也会发生变化。

本系统采用陈会昌编的自陈量表来测定气质类型。该量表包含60道题目，分别属于四种气质特点：多血质、胆汁质、粘液质和抑郁质，每题采用5级评分（1到5）。要求受试者根据自己的实际情况做评定，使用简便，测查比较全面。

指导语：

下面这些问题都和你在学校、在家里的行为有关，请你回忆自己过去半年以来的表现，和下面的60种情形比较一下。每道题所说情况与你自己情况的符合程度有以下五种，请你选择最恰当的选项。

1. 完全不符合
2. 符合程度是20—30%
3. 符合程度是50%
4. 符合程度是70—80%
5. 完全符合

2 3-7 岁儿童气质

气质是对环境反应方式的素质倾向，是个性心理特点之一。美国儿童心理学家及精神病专家Thomas和Chess将每个儿童的行为方式称为儿童气质，他们认为气质是一个描述每个儿童的速度、节律、适应性、能量消耗、情绪和注意的现象学术语，是一种先天的素质，具有稳定性、持续性和连续性。气质主要由先天和遗传因素决定，但随着儿童的成长，儿童的气质也会受环境的影响（如教育、社会背景）发生某些改变。

Thomas和Chess是最早对儿童气质进行研究的。50年代初，他们两人领导的研究小组通过纽约纵向研究（New York Longitudinal Study，简称NYLS）提出儿童气质包括九个维度，即：活动水平（Activity Level）、节律性（Rhythmicity）、趋避性（Approach-Withdrawal）、适应性（Adaptability）、反应阈限（Threshold of Response）、反应强度（Intensity of Response）、情绪本质（Mood）、坚持度（Persistence）、注意分散度（Distractively），并将儿童气质类型分为“难养型”（Difficult）、“启动缓慢型”（Slow-to-Warm-up）、“易养型”（Easy）三种主要类型。

在Thomas和Chess的九个气质维度的基础上，1977年，NYLS小组设计了家长评定的3—7岁儿童气质量表（Parent Temperament Questionnaire，简称PTQ）。该量表为其他儿童气质的测量量表的发展奠定了基础，目前仍是测量3—7岁儿童气质的常用工具。80年代初，台湾大学的徐澄清将该量表翻译成中文，并在台湾进行了大样本的测试。1992年，张雨青等人将该量表译成中文，并在国内进行了测量。

该量表由9个分量表组成，分别是：活动水平、节律性、趋避性、适应性、反应强度、情绪本质、注意分散度、注意时限和坚持度性、反应阈。该量表共有72个条目，九个维度，每个维度有8个条目。由最了解孩子的抚养者根据孩子最近一年的表现来评定。采用7点量表进行评分，每个条目是一个陈述句。整个测验大约需要20分钟。

指导语：

下面是有关你的孩子的气质类型的一些问题。请你根据你的孩子最近一年来的行为表现，并与其他同龄的孩子进行比较后做出适合的选择。

如果从来没有发生，请选择1；

如果非常少发生，请选择2；

如果偶尔有一次，请选择3；

如果有时有，请选择4；

如果时常有，请选择5；

如果经常是，请选择6；

如果总是发生，请选择7；

如果从来没有经历，请选择8。

注意：从来没有发生和从来没有经历的区别在于

从来没有发生，是指题干前半部分描述的事件发生了，但是孩子没有表现

出后半部分的行为；

从来没有经历，是指题干前半部分描述的事件就没有在孩子身上经历过。

第三部分人格测验介绍

1 艾森克人格问卷少年式

艾森克人格问卷（EPQ）是由英国心理学教授艾森克及其夫人编制，从几个个性调查发展而来。相对于其它以因素分析法编制的人格问卷而言，它所涉及的概念较少，施测方便，有较好的信度和效度，是国际上最具影响力的心理量表之一。

EPQ由P、E、N、L四个量表组成，主要调查内外向（E）、神经质（N）、精神质（P）三个维度。艾森克认为个性可分析出三个维度，其中E维因素与中枢神经系统的兴奋、抑制的强度密切相关，N维因素与植物性神经的不稳定性有密切相关。艾森克认为遗传因素对三个维度均有影响。正常人也具有神经质和精神质，这两者又可以通俗地说成是情绪稳定性和倔强性，而不是暗指神经症和精神病。但是高级神经的活动如果在不利因素影响下也可能向病理方面发展。L量表是测验受试者的“掩饰”倾向，同时也有测量受试者的社会幼稚水平的作用。

EPQ的少年式，适用于7—15岁的少年儿童。

指导语：下面将要给你呈现一系列问题，请你回答。这里没有对你不利的题目，答案也无所谓正确与错误。请尽快回答，不要在每道题目上想很长时间。回答时不要考虑应该怎样，只回答你平时是怎样的。

2 艾森克人格问卷成人版

EPQ是由英国心理学教授艾森克及其夫人编制，从几个个性调查发展而来。相对于其它以因素分析法编制的人格问卷而言，它所涉及的概念较少，施测方便，有较好的信度和效度，是国际上最具影响力的心理量表之一。

EPQ由P、E、N、L四个量表组成，主要调查内外向（E）、神经质（N）、精神质（P）三个维度。艾森克认为个性可分析出三个维度，其中E维因素与中枢神经系统的兴奋、抑制的强度密切相关，N维因素与植物性神经的不稳定性有密切相关。艾森克认为遗传因素对三个维度均有影响。正常人也具有神经质和精神质，这两者又可以通俗地说成是情绪稳定性和倔强性，而不是暗指神经症和精神病。但是高级神经的活动如果在不利因素影响下也可能向病理方面发展。L量表是测验受试者的“掩饰”倾向，同时也有测量受试者的社会幼稚水平的作用。EPQA是EPQ的成人式，适用于16岁以上的成人。

指导语：下面将要给你呈现一系列问题，请你回答。这里没有对你不利的题目，答案也无所谓正确与错误。请尽快回答，不要在每道题目上想很长时间。回答时不要考虑应该怎样，只回答你平时是怎样的。

3 艾森克人格问卷简版

艾森克人格问卷简版（EPQ-R Short Scale）是英国著名心理学家艾森克教授于1985年在艾森克人格问卷（EPQ）的基础上编制的。1997年—1999年，北京大学心理学系钱铭怡教授得到艾森克教授的修订中国版许可，“EPQ-RSC修订协作工作组”（成员：钱铭怡、武国城、朱荣春、张莘）对该量表进行了严谨的修

订。修订后的EPQRSC有48个项目，信度和效度结果均优于国内过去修订的艾森克人格问卷。

该量表得到受试者在个人人格的4个方面的得分，称为因子分。因子名称为：

- (1) 内外向：反映受试者倾向于外向好交际的或内向好独处的；
- (2) 情绪稳定性：反映正常行为表现出的情绪是否倾向于稳定；
- (3) 倔强性：反映倔强和讲求实际的倾向；
- (4) 社会掩饰性：反映受试者的掩饰或社会性朴实的倾向。

以上的分量表经过大量的临床研究和问卷施测，被证明是反映了人格的主要维度，能通过简便的施测形式把握人格的重要方面，从而实现对个人人格的主要轮廓的准确刻划。

该量表主要应用于对个人人格的自我报告的客观测量。然而，对人格的评价要求解释者具有较高的心理学造诣；并且，由于解释者之间的水平千差万别，对同一问题的解释甚至完全不同。以上缺陷使得它的应用范围受到局限。因此，有必要捕捉和综合心理学专家在各种条件下做出决策的经验，对人格做出统一的、专家级别的解释。本系统的知识库根据该量表修订的最新成果，经广泛收集长期从事心理咨询的专家意见，并经多方论证而成。

指导语：下面将要给你呈现一系列问题，请你回答。这里没有对你不利的题目，答案也无所谓正确与错误。请尽快回答，不要在每道题目上想很长时间。回答时不要考虑应该怎样，只回答你平时是怎样的。

4 卡特尔十六种人格因素问卷

16项人格因素问卷（16PF）是美国心理学家卡特尔（R. B Cattell., 1970、1986）编制的，用于评估16岁和16岁以上年龄的人格调查表，目的是确定和测量人格基本的根源特质（source traits）。该量表经过多次修订、补充和发展，

现已广为使用。国内有几个修订本，最早的为刘永和，梅吉瑞 1970 年的修订本，还有辽宁省教育科学研究所（李绍衣，1981）、华东师范大学（戴忠恒，1988）等修订本，在辽宁及上海相继建立了一些群体的常模。

此量表是根据人格特质说，采用因素分析方法进行编制的。原来阿尔波特等（1936）从字典中收集了 17953 个人格描述形容词，将相近的加以合并，整理成一份拥有 4504 个描述人格特点的词汇表。卡特尔对该词汇再次分析，将其减少到 171 个特质名称。先由大学生来评价他们的相识者，将结果进行分析，归纳出 31 组表面特质（surface traits）和 12 组根源特质（source traits）。然后，编成两级性评定量表，再用于大学生、军队和临床人群。经过因素分析，得出 15 个因素，加上智力，成为 16 项人格基本因素。从这 16 个外观因素中还分析出 4 个第二级因素。这些因素的名称和符号如下：

- (A) 乐群性 (F) 活泼性 (L) 怀疑性 (Q1) 变革性
- (B) 敏锐性 (G) 规范性 (M) 想象性 (Q2) 独立性
- (C) 稳定性 (H) 交际性 (N) 隐秘性 (Q3) 自律性
- (E) 影响性 (I) 情感性 (O) 自虑性 (Q4) 紧张性

本测验从乐群性、敏锐性、稳定性、影响性、活泼性、规范性、交际性、情感性、怀疑性、想象性、隐秘性、自虑性、变革性、独立性、自律性、紧张性 16 个相对独立的人格（维度，又称维量）对人进行描绘，可以了解应试者在环境适应、专业成就和心理健康等方面的表现。在人事管理中，16PF 能够预测应试者的工作稳定性、工作效率和压力承受能力等。可广泛应用于心理咨询、人员选拔和职业指导的各个环节，为人事决策和人事诊断提供个人心理素质的参考依据。

本测验是评估 16 岁以上个体人格特征的最普遍使用的工具之一，广泛适用于各类人员，对被试的职业、级别、年龄、性别、文化等方面均无限制。

指导语：下面是测验题。请阅读各个问题，选出符合你的情况的选项。每一道题后附有三个备选答案；如果你选答“A”则在答题纸上相应的题号后填黑“(1)”，选答“B”则填黑“(2)”，选答“C”则填黑“(3)”。

样题：

(1) 我喜欢看团体球赛。

A) 是的 B) 偶然的 C) 不是的

(2) 我所喜欢的人大都是

A) 拘谨缄默 B) 介于 A 与 C 之间 C) 善于交际的

(3) 金钱不能带来快乐。

A) 是的 B) 介于 A 与 C 之间 C) 不是的

5 A 型行为类型问卷

A型行为（性格）是一种具有过强的竞争性以及高度的时间紧迫感的人格类型，A型性格是冠心病的主要危害因素之一。在20世纪50年代，美国著名心脏病学家弗里德曼和罗森曼首次提出了A型行为类型的概念。他们发现许多冠心病人都表现出一些典型而共同的特点：雄心勃勃，争强好胜，醉心于工作，但是缺乏耐心，容易产生敌意情绪，常有时间紧迫感。他们把这类人的行为表现特点称之为A型行为类型（TABP），而相对缺乏这类特点的行为称之为B型行为（TBBP）。

1983年由张伯源主持全国性的协作组，研究参考了美国的一些A型行为测量表的内容并根据中国人的自身特点，经过三次测试和修订，完成了信度效度较高的A型行为类型问卷的编制。

该问卷包含有60个题目，分成3个部分：

(1) TH：共有25个项目，表示时间匆忙感，时间紧迫感和做事快节奏等特点。

(2) CH：共有25个项目，表示竞争性、缺乏耐性和敌意情绪等特征。

(3) L：共有10个项目，作为测谎题，考查被试回答量表时是否诚实、认真。

根据量表的总得分（TH+CH）来划分A型人和B型人，其常模均值为28分。L

的得分只供使用者参考， $L \geq 7$ 分可认为是无效问卷。

指导语：这是一个预测你将来在多大程度上患心血管疾病的问卷。请根据你过去的情况回答下列问题。凡是符合你的情况的，就选择“是”；凡是不符合你的情况的，就选择“否”。

每个问题都必须回答，否则得不到结果。你的回答无所谓好坏对错，请尽快回答，不要在每道题上花费过多时间。在做题时请注意一定要按照你的真实情况做答，不要考虑“应该怎样”而是“是怎样”。

6 A型、B型性格测试

心理学家用大量的研究证明：性格特点与疾病之间有着紧密的联系。A型性格的特点是：性格急躁，没有耐心；争强好胜，求胜心切，追求成就，有很强的事业心；动作敏捷；时间观念强；情绪容易波动；对人有戒心；缺少运动。B型性格的特点是：性情随和，不喜欢与人争斗；生活方式悠闲自在，不争名利，对成败得失看得较淡，不太在意成就的大小，对工作生活较容易满足；工作生活从容不迫，有条不紊；时间观念不是特别强。

医学研究发现A型性格是患心脏病的主要原因之一，A型性格者心脏病的发病率是B型性格的2倍。尽管对健康有些不利影响，但A型性格的人大可不必“杞人忧天”，只要对自己的生活做出一些调整，如在时间计划中多给自己留有余地，以便处理突发事件；休息前尽量完成所有的工作，以便轻松自在地游玩；尽量避免排队或做日常琐事等。这样，尽量使自己的行为变成适应性强、压力较小的方式，就可以有效地保护自己的健康。

指导语：本测试共25个题目，请对每一个题目做出判断。如果该项题目反应的内容符合你的情况，请回答“是”，否则回答“否”。

7 DISC 个性测验

人格与管理活动的关系十分密切，它在一定程度上决定了个体适合什么样的工作及可能取得的绩效，可以通过诊断一个人的人格特征，来确定其管理的成功与否。研究证明：人格会影响到职业选择、工作满意度、压力感、领导行为和工作绩效的某些方面。DISC 个性测验就是一种人格测验，为企业的人事甄选、录用、岗位安置提供了良好的测评手段。

DISC 个性测验就是一种人格测验，它包括 24 组描述个性特质的形容词，应试者要根据自己的第一感觉，从每组四个形容词中选出最适合自己的和最不适合自己的形容词。研究表明，这个测验所考察的维度与管理绩效相联系，为企业的人事甄选、录用、岗位安置提供了良好的测评手段。

DISC 个性测验着重从以下四个与管理绩效有关的人格特质对人进行描绘，即支配性（D）、影响性（I）、稳定性（S）和服从性（C），从而了解应试者的管理、领导素质以及情绪稳定性等。管理行为作为一种工作情境下的特殊行为，它会受到人格特征的影响。具有不同人格特征的个体在同样的工作情境下会表现出不同的管理行为，个体往往在工作中形成自己的管理风格。DISC 个性测验就是把个体安排在这样一种管理情境中，描述个体的优势、在工作中应注意的事项以及一些个体倾向等，例如，如何影响他人、对团队的贡献是什么、什么时候处于应激状态，能使个体更加清楚地了解自己的个性特征，企业也可以有针对性地考察应聘个体是否具有对企业、对职位来说十分关键的人格特征，以此作为筛选人员的标准之一。

指导语：本测验不限定时间，大约需要十分钟左右。请根据自己的实际情况，如实作答。

8 九型人格目录

九型人格 (Enneagram)，又名性格型态学、九种性格。它是一个近年来倍受美国斯坦福等国际著名大学 MBA 学员推崇并成为现今最热门的课程之一，近十几年来已风行欧美学术界及工商界。全球 500 强企业的管理阶层均有研习九型性格，并以此培训员工，建立团队，提高执行力。

根据中国九型人格的介绍，美国亚力山大·汤马斯医生 (Dr. Alexander Thomas) 和史黛拉·翟斯医生 (Dr. Stella Chess) 在他们 1977 年出版“气质和发展” (“Temperament and Development”) 一书里面提到，我们可以在出生后第二至第三个月的婴儿身上辨认出九种不同的气质 (Temperament)，它们是：活跃程度；规律性；主动性；适应性；感兴趣的范围；反应的强度；心景的素质；分心程度；专注力范围/持久性。

戴维·丹尼尔斯 (David Daniels) 则发现这九种不同的气质刚好和九型人格相配。

九型人格不仅仅是一种精妙的性格分析工具，更主要的是为个人修养与自我提升、历练提供深入的洞察力，与当今其它性格分类法不同，九型性格揭示了人们内在最深层的价值观和注意力焦点，它不受表面的外在行为的变化所影响。它可以让人真正地知己知彼，可以帮助人明白自己的个性，从而完全接纳自己的短处、活出自己的长处；可以让人明白其它不同人的个性类型，从而懂得如何与不同的人交往沟通及融洽相处，与别人建立更真挚、和谐的合作伙伴关系。

指导语：用于帮助你有效地掌握个人的行为习惯，本测评问卷包含了 144 道二选一的测试题。本测试中所回答的问题答案没有好与坏之分、没有正确与错误之别，它仅是反映你自己的个性和你的世界观。本测评问卷将有助于你更好地了解自身的优势和弱点，并知道在何种情形下你的行动将更为有效。同时，你还可以通过测评结论知道他人是如何看待他们自己的，以及相互间又是如何相处影响

的。 为了使这份问卷对您有真实的帮助，请对自己负责，如实回答问题，真实展现自己！

9 MBTI

MBTI 的第一张量表于 1942 年问世，之后不断修订、完善，至今已升级了 10 多个版本。值得一提的是，仅仅在 30 多年前，MBTI 量表还只对接受过专门训练的心理学家开放。事实上，在 MBTI® 的设计中包含着一整套严格的施测流程和使用规范——

第一步 调整测试的心态：施测师应帮助被试者放松心情，最大限度地摆脱工作、家庭等外部环境的压力，尽量展现真实的自我。

第二步 答问题卷：施测师应告知被试者尽管按照自己的理解答题，不应与其它人讨论，施测师也不回答任何相关问题。

第三步 MBTI 内容基本介绍并定位：施测师将 MBTI 的测试目标、基本思路和主要内容告知被试者，并指导其按要求进行自我评估。

第四步 答卷计分并比较：施测师应指导被试者计分，并对分数进行解释和深入讨论其涵义。

第五步 最后确认：施测师将引导被试者进入一个自我探索的过程，帮助其明确自己的性格类型。

指导语：本问卷中的所有问题都取自于人们的日常生活，您的回答只是表明您通常是如何看待和处理事物的。所有问题都无所谓对错，更无好坏之分。

请仔细阅读问卷，并选出一个答案，把你选择的序号写在右边的答案框里。您在答题时不必对每道题多加考虑，只要按您的感觉判断进行作答即可。

请注意：每道题都要作答，尽管有些题目不适合您！同时，测验中有测谎的题目，如果发现您没有诚实回答，整个问卷作废。

10 明尼苏达多相人格测验

《明尼苏达多项人格测验》(MMPI)是由美国明尼苏达大学的心理学家哈撒韦(S. R. Hathaway)和精神科医生麦金利(J. C. Mckinley)于1940年编制而成，可以用于测试正常人的性格类型，也可以用于区分正常人和精神疾病患者。经过60多年的不断修定，补充，被翻译成100多种文字，在几百个国家里进行了使用，有关研究文献浩如烟海，已经发表的文献或专著超过万篇(本)，至今已发展得极为成熟。它从多个方面对人的心理进行综合的考察，是世界上被使用次数最多的人格测验之一。MMPI于80年代被引进中国，中国科学院心理研究所组织了标准化修订工作，经过几十年的发展和修正完善，MMPI在中国得到了广泛运用。一般而言，在结果计分解释中主要使用4个效度量表、10个临床量表和5个附加量表。

指导语：本测验由许多与你有关的问题组成。当你阅读每一题目时，请考虑是否符合你自己的实际情况和看法。如果情况符合，请在该题目号码上画“√”。如果情况不符合，请在该题目号码上画“X”。

你应尽可能对每个问题给予回答，空下来的题目(即不回答的题目)越少越好。请逐条作答。请尽快填写你看完题目后的第一印象，不要在每一道题目上费太多时间思索，并请看清题号以免发生错误。答案无所谓对与不对，好与不好，完全不必有任何顾虑。

11 Y—G 性格测验简介

Y—G 性格测验是由日本心理学家矢田部达郎等人根据美国心理学家吉尔福德 (J. P. Guilford) 编制的个性测验改造而成的。Y—G 是“矢田部—吉尔福德”的英文缩写。Y—G 性格测验曾被用于日本的公务员考试。由 130 个测题, 13 个分量表(每个分量表 10 题)组成。其中有 12 个临床量表(性格特征量表)和 1 个效度量表。中文修订本与原版在测验结构、评分及解释方法上基本相同。略有不同的是, 该修订本只有 120 题, 12 个临床量表, 不设效度量表。该量表较多被应用在青少年心理咨询、就业指导、人才选拔与培训、司法诊断等方面。

指导语: 您对于每一道题可以在“是”“?”“否”三者之间选择一项。凡选“是”的为 0 分, 选“?”的为 1 分, 选“否”的为 2 分。每种临床量表有 10 题, 满分为 20 分。

12 管理人员人格测验

人格与管理活动的十分重要。在西方发达国家, 几乎所有的企业都使用人格测验作为管理者甄选、录用、安置的依据。该测验是自陈量表, 适用于管理人员的评估, 以及对管理岗位候选人员的甄选。该测验广泛适用于各种岗位, 对对象的职业、年龄、性别、文化等方面均无限制。该测验从正性情绪倾向、负性情绪倾向、乐群性、责任心、广纳性、内控性、自控性、自信心、A 型人格、成就动机、权利动机、面子倾向 12 个与管理绩效有关的人格特点对人进行描绘, 了解应试者在行为风格、思维和处事方式方面的特点, 并且能够预测应试者的组织管理潜力, 对其适宜的发展方向和组织环境提出建议。

指导语：

(1) 本测验包括一些有关个人的兴趣与态度等问题。每个人对这些问题会有不同的看法，回答也就自然会有所不同。因而对问题如何回答，并没有“对”于“不对”之分，只是表明您对这些问题的态度。请您尽量表达您个人的真实意见。

(2) 每一各问题都有三种可选择的回答。请您从中选出最适合于您的答案，并在答题纸上相应题号后把与您的回答相对应的数字圆圈涂黑。

(3) 例如，若您对某题选择答案 1)，则在答题纸上把该题号后的“1”涂黑。

(4) 务请您根据自己的实际情况回答。对每个问题不要过多考虑，请尽快回答。

(5) 每个问题都要回答，不要有遗漏。对每个问题只能选择一种回答。

13 中国通用人格测验

该问卷包含有一系列观点的陈述，大约需要花您 25 分钟的时间。阅读每一条陈述，看看自己对它的感觉如何，假如您同意某个观点，就请点击“是”；如果您不同意或感到它没有真实的反映您的情况，就请您点击“否”。

14 青年性格问卷（CPI）

青年性格问卷（CPI）又称为“青年人格问卷测验”，是根据美国心理学家高夫（Gough, H. G）所编制的“加里弗尼亚心理测验表”（The California Psychological Inventory）修订而成的。“加里弗尼亚心理测验表”简称 CPI，其基本构思源于本世纪四十年代后期，作者早年曾从事 MMPI 的研究，在量表建构方面受到实证标准法的影响。CPI 的编制希望能够达到人格评定中的两个目

标。第一个目标是基于理论考虑的，希望所使用的或所发展出的一套描述性的概念能与个人及社会有所关联。第二个目标是基于实用性考虑的，使量表不仅在使用上方便而且在应用上广泛。

CPI 作为国际上几种经典的人格测验之一，其信度与效度均受到了时间的考验，根据 Piotrowski 和 Keller 1983 年对美国各大临床心理学培养计划所做的一项调查中，在各大学要求博士生必须熟悉的五项人格测验清单中，CPI 位居第二，仅次于 MMPI。1985 年版《心理测量年鉴第九版》所列出有关 CPI 文献的数量在所有多维人格问卷中位居第四。同时 CPI 的应用范围十分广泛，在教育心理方面，可用于对学员成就、创造性潜能的预测，并可以为专业选择提供指导；在管理心理方面可以用于对应聘者的管理潜能，工作效绩的预测提供参考。

共包括 18 个测量维度，主要分为以下四个量表群：①人际关系适应能力；②社会化、成熟度、责任心和价值观；③成就潜能和智能效率；④个人生活态度和倾向性
功能范围：

在教育心理方面，可用于对学员成就、创造性潜能的预测，并可以为专业选择提供指导；在管理心理方面可以用于对应聘者的管理潜能、工作效绩的预测提供参考。

指导语：这是一份有关性格方面的测试，共包含 230 个关于个人情况的陈述。请认真阅读每一个陈述，选择与您感觉最相吻合的选项。如果您赞同某个陈述或感到它与你的情况符合，请选择 A 选项，如果您不同意某个陈述或感到它没有真实地反映你的情况，请选择 B 选项。在作答过程中请注意以下几点：

- (1) 所有题目都没有“正确答案”，请根据读完每个陈述后的第一印象作答。
- (2) 不要推测别人对您的看法，请根据自己的实际情况填答。
- (3) 虽然没有时间限制，但应尽可能地争取以较快的速度完成。
- (4) 请不要遗漏，务必回答每一个问题。

(5) 请将您的答案填写在答题纸上，不要在本试题上做任何记号。

15 大五人格问卷 (NEO)

“大五”人格 (Big Five Personality):描述个体人格的 5 种普遍因素，它们概括了人格结构。经常提及的这 5 个主要因素是个体的适应性、社交性、道德感、利他性、智力开放性。

指导语：在以下的每个数字号表中，指出你一般最想描述的点。假使态度中等，就将记号打在中点。

16 中学生个性测验

学生的个性是影响学业成就和行为习惯的关键因素。因材施教、对毕业生进行职业和专业选择的指导，都必须以准确了解学生的个性特征为前提。为了使国内广大教育和心理研究工作者手头能有一种可靠、有效、适用于我国学生的个性测验，1988年郭庆祥等编制了中学生个性测验。

中学生个性测验共有130个题目，每个题目有“是”、“不清楚”、“否”三个选项，学生可以在30分钟内完成该测验。

中学生个性测验测查十种个性因素，分别是：

- (1) 独立性 (D)：了解学生的思维和行为是否易受他人影响；
- (2) 敢为性 (G)：了解学生胆量的大小；
- (3) 幻想性 (Hx)：了解学生是富于幻想的还是注重实际的；
- (4) 怀疑性 (Hy)：了解学生对人对事是多疑的，还是容易信赖的；
- (5) 克制性 (K)：了解学生是否容易控制自己的情感和行为；

- (6) 乐群性 (L)：了解学生是否喜欢与人交往；
- (7) 慎密性 (S)：了解学生思考问题与做事是否周密；
- (8) 稳定性 (Wd)：了解学生的情绪是否稳定；
- (9) 外向性 (Wx)：了解学生的心理活动是内向还是外向的；
- (10) 显示性 (X)：了解学生是否喜欢显示自己。

此外，还增加了一个“有效性Y”分量表。测题内容均为平时要求学生做到，但实际不大可能做到的事情。如果有效性分量表的得分太低，其测验结果无效。

中学生个性测验在上海市1940名初高中学生中施测，取得常模，并将原始分数根据常模换算为标准九分。该测验有良好的信效度。

中学生个性测验的优势在于：在题目编制上考虑了我国中学生的实际情况，能够对学生的个性特征进行比较全面的、定量的描述；可以以团体测验形式进行测查，迅速地同时了解一大批学生的个性特征。

指导语：本测验有许多与你有关的问题，目的是了解你的兴趣、习惯、性格和脾气。请你认真看每一个题目，判断是否符合你自己的看法和做法。如果情况符合，请选择“是”；如果情况不符合，请选择“否”；如果题目难以回答，或者你的想法恰好位于“是”与“否”之间，请选择“不清楚”，但是应该尽量少出现这种情况。

人的个性各有不同，因此本测验的题目没有对错之分，只是表示你对问题的看法，请在回答时不要有任何顾虑，不要在一道题目上花过多的时间进行思考。

17 中国少年非智力个性心理特征问卷

近年来，在智力超常儿童研究中，很多研究者开始注意非智力个性心理因素在超常儿童发展中的作用。全国超常儿童研究协作组少年个性组从1983年开始，经过五年时间，编制完成一套测查工具：《中国少年非智力个性心理特征问卷手册》（简称CANPI）。

本问卷共120题，分为六个分测验，测查六个方面的非智力个性心理特征：

（一）抱负（B）：指少年具体的生活目的和奋斗目标，是激励少年奋发向上的动力。本分测验主要测量少年抱负的三个方面：有无抱负、抱负性质、抱负效能。

（二）独立性（D）：指智力活动中喜欢独立思考、不受暗示、不受传统束缚，经常会提出一些独到见解的特点。

（三）好胜心（H）：智力活动的好胜心是在活动、交往中表现的，是成就感的反映，其特点是以自信心为基础，本分测验主要测量智力活动领域内的好胜心的三个方面：竞争心、自信心、体验。

（四）坚持性（J）：指意志坚持性。意志是人为了达到一定目的，自觉地组织自己行为，并与克服困难相联系的心理活动，本分测验主要是测量智力活动领域内意志坚持性的水平及自觉程度，包括克服内部困难和外部困难两方面。

（五）求知欲（Q）：求知欲和认识兴趣具有非常密切的关系，并伴有一定的情绪体验，因此它往往直接影响到智力活动的效能。本分测验主要测量少年求知欲的特点及水平，包括求知兴趣、情绪体验、效能三方面。

（六）自我意识（Z）：自我意识是个性结构的核心，是儿童个性发展的重要指标。本分测验力求能反映少年自我意识的特点和水平，包括自我评价和自我控制两方面。

本问卷适用年龄为11.5—15.5岁的男女中学生，于1987年到1988年在全国范围内获得了常模。本问卷具有良好的信效度，团体测试、个别测验均可。通过本问卷，可以多侧面地了解这些非智力个性心理特征的发展水平及其特点，为发现、鉴别、教育、培养超常儿童和优秀学生提供依据；并可测查常态少年在这几个方面的发展水平及其特点。

指导语：

这里是一些有关你个人的个性特点的问题。请你根据自己的实际情况做出实事求是的回答。对这些问题的回答只是为了了解你的个性特点，没有对错好坏之

分，因此你不必有什么顾虑。

本问卷共120个问题，每题有三或四个可供选择的答案。完成问卷没有时间限制，但对每一题不要反复考虑，只要根据第一印象选择最符合你的实际情况的答案就可以了。

18 期待性回答平衡表

期待性回答平衡量表 (BIDR)，源自于Sackeim等人编制的自欺与他欺问卷。该量表测量两个因子：

(1) 自欺性拔高 (SDE)，即做出诚实但存在正性偏差自我陈述的倾向。SDE着重测量对正性认知态度的夸大（是否对自己的判断与理性过分自信），高SDE个体表现出过分的自信，在经历失败后更容易表现出利己性偏差，因此可能报告积极的适应，包括较高的自尊、较少的神经症性倾向、社交焦虑以及移情苦恼等。这些资料提示SDE与适应的人格有根本的关联。

(2) 操纵印象 (IM)，即有意识地伪装自我。IM编制的理论假设是：有些个体总是对自己在众多社会期望行为方面予以夸大，而对非期望行为则加以掩盖。由于问题所涉及的是外在行为（如：我从来不乱丢脏东西），所以任何曲解在此都被认为是说谎。IM与传统的说谎量表有较高的相关，也能反映出不同答卷情境的影响。

该量表有40个条目，采用7分制让受测者评定同意的程度。对反向计分条目颠倒后，就每一极端性回答（6或7）计1分。因此，其中自欺性拔高和操纵印象的得分范围都是0-20分。该量表常与其它量表一起使用，用于判断其它量表作答的可信性。

指导语：下面你将看到一系列陈述。请用 1 到 7 的数字在每一陈述中表示你同意的程度：

1——2——3——4——5——6——7

1=完全不同意

7=完全同意

19 自尊调查表

自尊调查表（SEI）由S.Coopersmith于1959年编制，是近几十年来国外心理学家常用的两个主要自尊问卷之一。该量表最初是为儿童设计的，Ryden（1978）修改后适用于成人。本系统中的自尊调查表适用于在校学习的儿童和青少年。

该量表测试个体在不同方面对自己的态度，由五个分量表组成，分别是：一般自我（GEN）、社会自我（SOC）、家庭自我（H）、学校自我（SCH）和测谎（L）。

该量表共有58个题目，取自Rogers及Dymond（1954）和Coopersmith的研究，由5位心理学家把它们分类，用来反映自尊的高低。每一题目都以第一人称的口气叙述一种情况，要求受试者以“像我”或“不像我”来回答。其中，28个题目为正向计分，30个题目为反向计分。

指导语：以下列出了一些有关儿童和青少年的普遍的情感、态度和行为的陈述，请你想一想它们是否符合你的情况。如果符合你的情况，请选择“是”；如果不符合，请选择“否”。请你尽可能诚实、准确地回答，每道题不要花太多时间。

20 画树测验

原为瑞士心理学家卡尔柯乞所作，后由台湾人于 60 年代修订中国版本。它要求受测者随意画一棵树，通过每个人所画的树了解每个人的内心状态。运用这种方法从画出的树干，树冠，树枝，树叶及其树根部分进行观察，可以有效地了解到作者现实中的表现，如个人意志力，隐藏的内心世界以及个人平时交往等等。

指导语：请画一棵树。在完成后请你介绍自己的画。在介绍时要注意介绍以下问题：

- (1) 树名
- (2) 果实名（如果有果实的话）
- (3) 季节
- (4) 作画时的心情。（3）这棵树生长在什么季节中？这个季节与果实有什么样的关系？是否与开花结果的季节相符合？季节与树的生命力的关系是怎样的？
- (4) 作画者在作画时的心情（情绪）是什么？

21 画人测验

人类是先学会绘画然后才会书写，每个人都经历过涂鸦的阶段，因此绘画在人类的成长占有重要的地位。绘画可视为一种个人内在经验独特的表达，若适当地使用绘画，则可以为诊断和治疗工作提供宝贵的线索。绘画也是艺术治疗者常用的一种方式，而且绘画对于未正式受过媒材训练的人员而言，绘画通常是一个较安全的表达方式。

绘图在临床上的诊断及治疗的运用，已有相当的历史和基础，绘图不仅是艺术治疗中的一种介入方式，绘图也常被不同理论取向的谘商实务工作者运用，因此，绘图具有治疗的效果是医疗、心理和谘商界的专业所共同肯定的（Oster，

Gould, 1987)。

透过绘图的过程可以协助个案更了解他们自己，可以把他们有关过去、现在或未来的想法、感受表达出来，以促进自我了解。有关他们内在的想法、情感可能在意识或潜意识中抗拒或被压抑、阻碍，但透过绘图创作过程，儿童可以很有安全感受地做表达，进而释放他们的情感、了解他们的需要，修通他们内在的冲突，因此，绘图创作的过程是可以提升儿童的自我认同，促进成熟的方式之一。透过绘图创作过程和作品的完成，具有下述四种价值 (Orton, 1996)：

- (1) 和儿童建立关系
- (2) 评估儿童的需求
- (3) 收集诊断资料
- (4) 透过宣泄释放情绪
- (5) 催化成长

指导语：给他一张白纸

「我要请你画几张图。首先，请你画一个男人，尽量把图画好一点，你可以慢慢画，仔细地画，我会告诉你什么时候停止。记得要画一个全身的人。请开始。」

五分钟后给他另一张纸

「这次请你画一个女人，尽量把图画好一点，你可以慢慢画，仔细地画，我会告诉你什么时候停止。记得要画一个全身的人。请开始。」

五分钟后再给他另一张纸

「现在，请你画自己，尽量把图画好一点，你可以慢慢画，仔细地画，我会告诉你什么时候停止。记得要画一个全身的人。请开始。」

同样给五分钟，除非个案更早完成绘

22 房树人测验（HTP）

在临床心理学中，给被试者铅笔、橡皮以及几张白纸，要求他们在白纸上描绘一些图画，然后根据一定的标准，对这些图画进行分析、评定、解释，以此来了解被测验者的心理现象、功能，判定心理活动的正常或异常等问题，为临床心理上的诊断和治疗服务。有关这种形式和类型的心理测验统称为绘画测绘。“房树人测验”是属于心理投射法测验，测验者在开始测验时，对所描绘的房屋、树木、人物等并不知道具有何种意义。他们在测验中，把以前经常见到的，在梦中所梦见的事物的形象在纸上描绘下来。“房树人测验”开始于 Buck 的“画树测验”，“房树人测验”相对来说方法多种多样，在测验的形式上又有许多变通。例如：有的简单要求被测者画出房、树、人，有的要求被测者在画完房树人后，再用蜡笔对画进行涂抹上彩，还有的对人物画要求画性别相反的两个人物；另有一种为综合性“房树人测验”（或称统合性“房树人测验”），要求被试在同一张纸上画有房树人来进行测试。总而言之，“房树人测验”不仅是一种人格测验，而且是一种智力测验。它可以动态的掌握病人病情的演变，并且能促发病人的创造力，甚至通过绘画，起到治疗作用。通过多次绘画达到治疗目的的方法以后逐步形成了心理治疗中的绘画疗法。

HTP 测验是由美国心理学家 Buck. J. H（1948）率先在美国《临床心理学》杂志上系统论述。六十年代，日本引进了 HTP 测验并加以推广应用。学者们在临床实践中发现，分三次描绘三张图形对被测者的心理压力较大，尤其不适于那些精力不足、情感淡漠、注意力不集中的精神病患者。于是将房子、树、人三项合画于一张纸之中，不仅可大大减轻被测者的负担，扩大测验对象，提高成功率，而且能简捷有效地探测被测者的人格特征。这就是统合型 HIP 测验 — Synthetic House-Tree-Person Technique 。

指导语：请用铅笔在这张白纸上任意画一幅包括房子、树木、人物在内的画；想

怎么画就怎么画，但要求你认真地画；不要采取写生或临摹的方式、也不要带尺子，在时间方面不限，也允许涂改；画完后请你写上自己的性别、年龄、文化、职业。

23 罗夏墨迹测验

罗夏墨迹测验是由瑞士精神科医生、精神病学家罗夏(Hermann Rorschach)创立，国外有时称罗夏墨迹(Inkblot)测验，或罗夏技术，或简称罗夏，国内也有多种译名，如罗夏测验、罗夏测试和罗沙克测验等。罗夏测验因利用墨渍图版而又被称为墨渍图测验，现在已经被世界各国广泛使用。

罗夏墨迹测验是最著名的投射法人格测验。所谓投射法就是让被试者通过一定的媒介，建立起自己的想象世界，在无拘束的情景中，显露出其个性特征的一种个性测试方法。测试中的媒介，可以是一些没有规则的线条；也可以是一些有意义的图片；也可以是一些有头没尾的句子；也可是一个故事的开头，让被试者来编故事的结尾。因为这一画面是模糊的，所以一个人的说明只能是来自于他的想象。通过不同的回答和反应，可以知道对方的人格与人生态度。投射法的最大优点在于主试者的意图目的藏而不露，这样创造了一个比较客观的外界条件，使测试的结果比较真实、比较客观、对心理活动了解得比较深入，缺点是分析比较困难，需要有经过专门培训的主试。因此，在员工招聘中运用投射测验一般比较少，只有在招聘高层次的管理人员中才考虑运用。

通过不同的回答和反应，可以知道对方的人格与人生态度。投射法的最大优点在于主试者的意图目的藏而不露，这样创造了一个比较客观的外界条件，使测试的结果比较真实、比较客观、对心理活动了解得比较深入。

指导语：“这看上去像什么？”，“这可能是什么？”，“这使你想到什么？”

24 主题统觉测验

主题统觉测验 (thematic apperception test, TAT) 是摩根 (C. D. Morgan) 和亨利·默里 (H·A·Murray) 于 1935 年设计研究幻想的一种方法，后来出版《主题统觉测验》一书，该测验几经修改，与其它同性质的测验一起成为心理测验的一个新门类——投射测验，是现在通用的人格测验。

TAT 的原理是让被试给意义隐晦的图片赋予更为明确的意义。表面上看，这一赋予意义的活动是绝对自由的，比如在指导语中，主试就鼓励被试无拘无束的想象，自由随意的讲述，故事情节愈生动愈戏剧性愈好；但是实际上，默里相信被试在这过程中会不自觉地根据自己潜意识中的欲望、情绪、动机或冲突来编织一个逻辑上连贯的故事，这样，研究者就可以对故事内容进行分析，捕捉蛛丝马迹，从而了解被试特定的内心世界。这一整个过程就是分析过程。默里还提出了故事的主角身份、主角的行为倾向、主角的环境力量、结局、主题、趣味和情操六个方面以为进行这种分析的指导。

指导语：先看一张图片，然后根据你的理解讲个故事，故事的叙述应该包含三个基本维度：

- (1) 图片上的情境是怎么造成的；
- (2) 图片中的情境表示在发生什么事件，并描述其中角色的情绪表现；
- (3) 结果会怎样。被试叙述故事时眼看空白卡片，它起着集中被试的注意和刺激想象的作用。

